

Poslovni broj: Pp-10533/2022

PRIJEMNI ŠTAMBILJ
REPUBLIKA HRVATSKA
376 HAKOM



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Primijeno: 08.11.2024., 07:53 h		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica:	
344-08/22-06/03	376-08	
Uredžbeni broj:	Prilozi:	Vrijednos:
434-24-22	0	



d4147480

U IME REPUBLIKE HRVA

PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Meliti Tužinski, uz sudjelovanje Tee Francić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljene pravne osobe HRVATSKI TELEKOM d.d., zastupane po braniteljima

, zbog prekršaja iz čl. 118. st. 1. toč. 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine br. 73/2008, 90/2011, 133/2012, 80/2013, 71/2014, 72/2017) odlučujući o sporazumu stranaka sastavljenom u obliku pisane Izjave za donošenje odluke o prekršaju na temelju sporazuma stranaka Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti i okrivljene pravne osobe HRVATSKI TELEKOM d.d., od 23. listopada 2024., na temelju čl. 183. u svezi s čl. 109.e st. 8. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), dana 28 listopada 2024., javno je objavio i

presudio je

Okrivljena pravna osoba: HRVATSKI TELEKOM d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 21., OIB 81793146560, operator javnih komunikacijskih mreža i operator javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga, zastupana po

kriva je

što je u vremenskom razdoblju od dana 05. srpnja 2020. do 05. studenog 2021., na području Republike Hrvatske, kao operator sa značajnom tržišnom snagom, koje svojstvo mu je određeno na tržištu veleprodajnog središnjeg pristupa koji se pruža na fiksnoj lokaciji za proizvode za masovno tržište Odlukom HAKOM-a Klasa: UP/I-344-01/18-03/4, Ubroj: 376-05-1-19-12 od 19. lipnja 2019. i na tržištu veleprodajnog lokalnog pristupa koji se pruža na fiksnoj lokaciji odlukom HAKOM-a Klasa: UP/I 344-01/18-03/05, Ubroj: 376-05-1-19-11 od 19. lipnja 2019., propustio dostaviti dokaz da su maloprodajne cijene koje je nudio, oglašavao te ugovarao s privatnim korisnicima za mobilne tarife XS, S, M, L i Unlimited GB, u sklopu ponude Magenta 1 zadovoljile test istiskivanja marže, budući da popusti i pogodnosti nisu bili dostupni pretplatnicima u sklopu samostalne tarife usluga u pokretnoj mreži, dok su svi korisnici u ponudi Magenta 1 za tarife XS, S, M, L i Unlimited GB u razdoblju od 5. srpnja 2020. do studenog 2021., a za mobilne tarife M i L u razdoblju od 20. travnja 2021. do 5. studenog 2021. ostvarili pogodnosti:

- popust od 10 % na iznos mjesečne naknade,
- dodatne minute razgovora i poruka SMS-ova, (za M tarifu u 1.000 minuta te za L tarifu 5.000 minuta),
- dodatni podatkovni promet (1GB za XS, 2 GB za S tarifu, 5GB za M tarifu te 10GB za L tarifu),

time je propustio dostaviti ispravne podatke za provedbu testa istiskivanja marže za maloprodajne cijene koje je nudio, oglašavao i ugovarao za predmetne mobilne tarife u sklopu ponude Magenta 1 koja sadrži reguliranu uslugu u nepokretnoj mreži, a u skladu s dokumentom "Metodologija testa istiskivanja marže", te je postupio protivno Odluci HAKOM-a iz članka 56. stavak 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine br. 73/2008, 90/2011, 133/2012, 80/2013, 71/2014, 72/2017)

dakle, što je kao pravna osoba u svojstvu operatora sa značajnom tržišnom snagom postupila suprotno Odluci HAKOM-a iz članka 56. stavak 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama kojom joj je određena regulatorna obveza nadzora i vođenja troškovnog računovodstva na tržištu veleprodajnog središnjeg pristupa koji se pruža na fiksnoj lokaciji za proizvode za masovno tržište te na tržištu veleprodajnog lokalnog pristupa koji se pruža na fiksnoj lokaciji,

čime je počinio prekršaj iz čl. 118. st.1. toč. 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (Narodne novine br. 73/2008, 90/2011, 133/2012, 80/2013, 71/2014, 72/2017)

pa mu se temeljem citiranih zakonskih odredbi, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog Zakona (Narodne novine br. 107/07. 39/13,157/13,110/15, 70/17, 118/18, 114/22)

izriče

NOVČANA KAZNA u iznosu od 3.383.147,00 eura (tri milijuna tristo osamdeset tri tisuće i sto četrdeset sedam eura)

Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona, okrivljena pravna osoba je obvezna platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice u roku od 30 dana po primitku ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona.

Ukoliko okrivljenici ostavljenom roku plate 2/3 novčane kazne u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice, smatrati će se da je novčana kazna plaćena u cjelini.

Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, okrivljena pravna osoba je obvezna naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 300,00 eura (tristo eura), u korist Državnog proračuna na račun na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice u roku od 30 dana po primitku ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

1. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti kao ovlaštenu tužiteljicu u smislu odredbe čl. 109. st. 1. i 3. toč. 2. Prekršajnog zakona, sudu je dostavila podnesak od 23. listopada 2024. godine u kojem su se ovlaštena tužiteljica i okrivljena pravna osoba HRVATSKI TELEKOM d.d. sporazumjeli o krivnji i visini kazne.

2. Temeljem odredbe čl. 109.e st. 3. Prekršajnog zakona, sud je prihvatio sporazum stranaka, ocjenjujući sporazum zakonitim, te cijeneći kako njime nisu povrijeđene odredbe o vrsti i visini kazne na štetu okrivljenika, te kako je kazna predložena sporazumom primjerena, pa će njenim izricanjem ostvariti svrha kažnjavanja, te je donio odluku o prekršaju koja u cijelosti odgovara postignutom sporazumu stranaka i proglasio okrivljenu pravnu osobu krivom, te joj izrekao novčanu kaznu kao izreku ove presude.

3. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti i okrivljena pravna osoba su se sporazumjeli da se okrivljena pravna osoba oslobodi naknade troška ovlaštene tužiteljice u svezi s utvrđivanjem prekršaja u cijelosti.

4. Temeljem u izreci citiranih propisa, kako je okrivljena pravna osoba proglašena krivom, to je obvezna naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, koji je odmjeren s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka, te njezino imovno stanje.

U Zagrebu 28. listopada 2024. godine

Zapisničarka
Tea Frančić, v.r.

Sutkinja
Melita Tužinski, v.r.

Protiv ove presude, u skladu s odredbom čl.109e st. 9. Prekršajnog zakona, žalba nije dopuštena. Presuda je pravomoćna.

Za točnost otpavka - ovlaštena službenica Tea Frančić



